IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU B

Dydd Mercher, 20 Tachwedd 2019

YN BRESENNOL: Y Cynghorydd H.I. Jones (Cadeirydd)

Y Cynghorwyr:
W.T. Evans a J.S. Phillips

Yn bresennol fel Sylwedydd:
Y Cynghorydd E. Thomas;

Yn bresennol fel cynrychiolwyr Awdurdod Cyfrifol:
E. Jones, Pen-swyddog Trwyddedu, Cyngor Sir Caerfyrddin;
A. Morgan, Ymarferydd Iechyd yr Amgylchedd, Cyngor Sir Caerfyrddin
K. Smith, Swyddog Trwyddedu; Cyngor Sir Caerfyrddin
D. Bizby, Heddlu Dyfed-Powys;

Roedd y Swyddogion canlynol yn bresennol yn y cyfarfod:
R. Edgecombe, Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol;
L Jenkins, Swyddog Gwasanaethau Democrataidd.

Siambr, Neuadd y Sir, Caerfyrddin. SA31 1JP. 10.00 yb - 12.15 yp

1. DATGAN BUDDIANNAU PERSONOL.

Ni chafwyd dim datganiadau o fuddiant personol.

2. GOHIRIO'R CYFARFOD AC AILYMGYNNULL YM MHARC CAERFYRDDIN, LON MORFA, CAERFYRDDIN ER MWYN YMWELD Â'R SAFLE

Gadawodd yr Is-bwyllgor Neuadd y Sir, Caerfyrddin am 10.05am ac ailymgynullwyd ar y safle am 10.30am, er mwyn gweld y safle lle cafwyd cyfle i weld y cyfleusterau mewnol ac allanol a oedd yn cynnwys lleoliad y babell fawr ac eiddo'r gwrthwynebwyr. Ar ôl i'r ymweliad â'r safle ddod i ben, ailymgynullodd yr Is-bwyllgor yn y Siambr, Neuadd y Sir, Caerfyrddin, am 10.50am i ystyried y cais.

3. CAIS AM DRWYDDED SAFLE PARC CAERFYRDDIN, LÔN MORFA, CAERFYRDDIN, SA31 3AX.

Rhoddodd Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol wybodaeth i bawb oedd yn bresennol am weithdrefn y cyfarfod a dywedodd wrth yr Is-bwyllgor fod sylwadau wedi'u cyflwyno gan yr Heddlu, Gwasanaethau Iechyd y Cyhoedd, yr Awdurdod Trwyddedu a phreswylydd lleol mewn perthynas â chais am drwydded safle ar gyfer darn penodol o Barc Caerfyrddin, Lôn Morfa, Caerfyrddin, sydd wedi'i amlinellu yn Atodiad A (tudalen 33).

Roedd y cais wedi'i gyflwyno gan Streamline Leisure am drwydded safle mewn perthynas â'r safle uchod.

Nododd yr Is-bwyllgor fod y dogfennau canlynol ynghlwm wrth yr adroddiad:-
Atodiad A – Copi o'r cais
Atodiad B - sylwadau'r Awdurdod Trwyddedu
Atodiad C - sylwadau Heddlu Dyfed-Powys
Atodiad D – sylwadau Gwasanaethau Iechyd y Cyhoedd
Atodiad E - sylwadau a gyflwynwyd gan bobl eraill.

Dosbarthwyd copïau o ddogfennaeth ychwanegol i'r Is-bwyllgor, gyda chytundeb yr holl bartïon, a oedd yn cynnwys diwygiadau i'r amodau a gynigiwyd gan yr Awdurdodau Cyfrifol ac yn nodi bod yr ymgeisydd yn derbyn yr amodau.

Cyfeiriodd cynrychiolydd yr Awdurdod Trwyddedu at ei sylwadau, fel y manylwyd arnynt yn Atodiad B i'r adroddiad a'r amodau arfaethedig a nodwyd. Rhoddwyd cyfle i'r holl bartïon holi cynrychiolydd yr Awdurdod Trwyddedu ynghylch y sylwadau a wnaed.

Cyfeiriodd cynrychiolydd Heddlu Dyfed-Powys at ei sylwadau, fel y manylwyd arnynt yn Atodiad C i'r adroddiad a'r amodau arfaethedig a ddosbarthwyd. Rhoddwyd cyfle i'r holl bartïon holi cynrychiolydd Heddlu Dyfed-Powys ynghylch y sylwadau a wnaed.

Cyfeiriodd cynrychiolydd Gwasanaethau Iechyd y Cyhoedd at ei sylwadau fel y manylwyd arnynt yn Atodiad D i'r adroddiad a'r amodau arfaethedig a ddosbarthwyd. Rhoddwyd cyfle i'r holl bartïon holi ymgeisydd Gwasanaethau Iechyd y Cyhoedd ynghylch y sylwadau a wnaed.

Wedyn, cyflwynwyd sylwadau i'r Is-bwyllgor gan rai o'r bobl eraill a oedd yn mynegi pryderon ac/neu'n gwrthwynebu caniatáu'r drwydded safle am y rhesymau y manylwyd arnynt yn Atodiad E.

Rhoddwyd cyfle i'r holl bartïon ofyn cwestiynau am y dystiolaeth a gyflwynwyd.
Ar hynny, rhoddodd yr ymgeisydd sylw i'r pryderon a'r materion a godwyd a dywedodd y byddai'n gweithio gyda'r gwrthwynebydd i leihau'r effaith ar ei safle.

Rhoddwyd cyfle i'r holl bartïon ofyn cwestiynau am y dystiolaeth a gyflwynwyd.

PENDERFYNWYD YN UNFRYDOL gynnal sesiwn preifat er mwyn cael cyngor cyfreithiol yn unol â Pharagraff 16 o Atodlen 12A i'r Ddeddf Llywodraeth Leol.

Ar ôl y toriad, rhoddodd yr Is-bwyllgor sylw hefyd i'r paragraffau perthnasol yn Natganiad Polisi Trwyddedu yr Awdurdod Trwyddedu ac i'r Cyfarwyddyd a gyhoeddir gan yr Adran dros Ddiwylliant, y Cyfryngau a Chwaraeon (DCMS) a chan y Swyddfa Gartref a nodwyd yn yr eitem ar yr agenda, ac i'r rheiny y cyfeiriwyd atynt gan y partïon.

Ar ôl ystyried yr holl dystiolaeth a roddwyd gerbron,

PENDERFYNWYD y dylid caniatáu'r cais yn amodol ar yr amodau trwydded y cytunwyd arnynt.

Wrth benderfynu ar y cais, yr oedd y ffeithiau canlynol yn hysbys i'r Is-bwyllgor-

1. Nid oedd dim hanes o gŵynion mewn perthynas â gweithgareddau trwyddedadwy ar y safle
2. Bu cwynion blaenorol mewn perthynas â sŵn o'r safle mewn cysylltiad â gweithgareddau anhrwyddadwy
3. Nid oedd unrhyw un o'r awdurdodau cyfrifol yn gwrthwynebu caniatáu'r drwydded
4. Roedd yr awdurdodau cyfrifol wedi awgrymu amodau trwydded ychwanegol i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu pe bai trwydded yn cael ei chaniatáu
5. Derbyniodd yr ymgeiswyr yr amodau trwydded hynny
6. Pe bai trwydded yn cael ei chaniatáu, byddai'n weithredol drwy gydol y flwyddyn.

Roedd yr Is-bwyllgor yn rhoi pwys ar farn yr awdurdodau cyfrifol.

Roedd yr is-bwyllgor yn gwerthfawrogi pryderon y preswylydd lleol sydd wedi gwrthwynebu'r cais. Fodd bynnag, roedd y pryderon hynny'n ymwneud yn bennaf â gweithgareddau trwyddedadwy a fydd yn digwydd ar yr un pryd

Ar y cyfan, roedd yr is-bwyllgor yn fodlon nad yw'r materion hynny'n ddigon i wrthbwyso'r safbwyntiau a fynegwyd gan yr awdurdodau cyfrifol.

Roedd yr Is-bwyllgor yn cydnabod bod yn rhaid i'w benderfyniad gael ei seilio ar dystiolaeth wirioneddol, ac nad oedd pryderon nac ofnau ynghylch yr hyn a allai ddigwydd pe caniateid trwydded, lle nad oedd tystiolaeth o'r fath i'w hategu, yn faterion y gallai eu hystyried yn briodol.

Felly mae'r Is-bwyllgor yn fodlon na fydd caniatáu'r drwydded ar yr amodau y cytunwyd arnynt yn tanseilio'r amcanion trwyddedu a bod amodau o'r fath yn ymateb cymesur i'r materion hyn a godwyd

____________________________ ______________________

CADEIRYDD **DYDDIAD**